ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

Город Москва дата

Бутырский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Бойковой А.А.,

при секретаре Кошкине А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-449/17 по иску

Морозовой Е.В. к ПАО «Сбербанк России» о взыскании неосновательного обогащения, процентов за пользование чужими денежными средствами,

установил:

Морозова Е.В. обратилась в суд с иском к фио и ПАО «Сбербанк России» о взыскании сумма неосновательного обогащения, сумма процентов в порядке ст.395 ГК РФ, указывая, что дата умерла фио, которая приходилась истцу бабушкой, наследниками по закону являются истец и ответчик фио Истцом было получено свидетельство о праве на наследство по закону, в том числе на ... долю денежного вклада, хранящегося в подразделении ПАО «Сбербанк России» на счете – ...телефон (счет банковской карты), с причитающимися процентами и компенсациями. При обращении к ответчику ПАО «Сбербанк России» истцу стало известно, что на указанном счете на дату смерти наследодателя находились денежные средства в размере сумма, однако, на дату обращения истца в банк остаток на счете составлял сумма При этом дата и дата по счетам наследодателя в ПАО «Сбербанк России» совершались операции по переводу денежных средств с использованием системы «Сбербанк Онлайн» с использованием логина и пароля. Таким образом, истец не имеет возможности получить ... долю денежных средств со счета наследодателя ввиду того, что они были сняты со счета без ведома истца.

Определением от дата исковое заявление Морозовой Е.В. в части требований к фио о взыскании неосновательного обогащения, процентов за пользование чужими денежными средствами - оставлено без рассмотрения.

В судебном заседании исковые требования поддержаны истцом Морозовой Е.В. и представителем истца по доверенности фио, которая пояснила, что, если бы ответчик ПАО «Сбербанк России» был более осмотрителен, денежные средства не были бы списаны, и причин для спора не существовало.

Представитель ответчика ПАО «Сбербанк России» по доверенности фио в судебное заседание явился, против удовлетворения иска возражал, суду пояснил, что в соответствии с приложениями к условиям договора об использовании платежной системы «Сбербанк ОнЛайн» клиент несет полную ответственность за все операции, выполненные через данную систему. На момент проведения спорных операций ни истец, ни ответчик фио не обращались в Банк с информацией о смерти фио

Выслушав объяснения представителей сторон, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Судом установлено и усматривается из письменных материалов дела, что дата умерла фио, при этом завещания на случай смерти последняя не оставила. дата нотариусом г. Москвы истцу, которая приходилась фио внучкой, было выдано свидетельство о праве на наследство по закону в ... доле денежных вкладов, в том числе хранящегося в подразделении ... Московского банка ПАО Сбербанк на счете ....телефон – счет банковской карты, с причитающимися процентами и компенсациями.

Из справки о состоянии вклада фио на дату ее смерти на счете находилась сумма сумма

Однако на дату обращения истца в Банк остаток на счете составлял сумма

Из ответа ПАО «Сбербанк России» на обращение истца следует, что по результатам проведенной проверки установлено, что дата была совершена операция перевода денежных средств через систему «Сбербанк Онлайн» на сумму сумма с вкладного счета ... на счет карты ... открыты на имя фио; дата была совершена операция перевода денежных средств через систему «Сбербанк Онлайн» на сумму сумма с вкладного счета ... открытый на имя фио При этом для входа в систему были использованы реквизиты карты ..., правильный логин, постоянный и одноразовый пароль.

Статьей 845 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) определено, что по договору банковского счета банк обязуется принимать и зачислять поступающие на счет, открытый клиенту (владельцу счета), денежные средства, выполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета и проведении других операций по счету. Банк может использовать имеющиеся на счете денежные средства, гарантируя право клиента беспрепятственно распоряжаться этими средствами. Банк не вправе определять и контролировать направления использования денежных средств клиента и устанавливать другие, не предусмотренные законом или договором банковского счета, ограничения его права распоряжаться денежными средствами по своему усмотрению.

В силу ст. 847 ГК РФ договором может быть предусмотрено удостоверение прав распоряжения денежными суммами, находящимися на счете, электронными средствами платежа и другими документами с использованием в них аналогов собственноручной подписи (пункт 2 статьи 160), кодов, паролей и иных средств, подтверждающих, что распоряжение дано уполномоченным на это лицом.

Согласно ст. 856 ГК РФ случаях несвоевременного зачисления на счет поступивших клиенту денежных средств либо их необоснованного списания банком со счета, а также невыполнения указаний клиента о перечислении денежных средств со счета либо об их выдаче со счета банк обязан уплатить на эту сумму проценты в порядке и в размере, предусмотренных статьей 395 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 ГК РФ.

Судом установлено, что дата между ПАО «Сбербанк России» и фио был заключен договор банковского вклада «Пенсионный вклад» ... в редакции дополнительного соглашения от дата к нему.

На основании заявления на получение международной карты Сбербанка России в рамках договора банковского обслуживания ... от дата фио получена банковская карта ... социальная ..., для отражения операций по которой открыт банковский счет ... в рамках договора банковского обслуживания ... от дата.

Данный договор является договором присоединения. Условия Договора определены Банком в стандартной форме, соответствующей нормам гражданского права Российской Федерации, и рассматриваются как предложение Банка, а физическое лицо, подписав стандартную форму, таким образом, акцептует сделанное предложение.

Согласно п. 1.10 Условий банковского обслуживания, действие ДБО распространяется на Счета Карт, открытые как до, так и после заключения ДБО, а также на вклады, обезличенные металлические счета, услуги предоставления в аренду индивидуального банковского сейфа и иные продукты, предусмотренные ДБО, открываемые/предоставляемые Клиенту в рамках ДБО. Действие ДБО в части предоставления услуг проведения операций через удаленные каналы обслуживания распространяется на вклады, обезличенные металлические счета и иные счета, открытые Клиенту в рамках отдельных договоров (п. 1.11 Условий).

Согласно п. 1.12 Условий банковского обслуживания в случае если на момент заключения ДБО между Клиентом и Банком заключен договор о выпуске и обслуживании дебетовых банковских карт, то с даты заключения ДБО утрачивает силу соответствующий договор о выпуске и обслуживании банковских карт. Обязательства Сторон, возникшие до прекращения действия указанного договора о выпуске и обслуживания банковских карт, а также условия указанного договора о выпуске и обслуживании банковских карт в части установленного Клиенту лимита овердрафта по Счету Карты регулируются в соответствии с ДБО.

Положения раздела Условий банковского обслуживания "Предоставление услуг через систему "Сбербанк Онл@йн" и проведение операций в сети Интернет" имеют преимущественную силу по отношению к положениям аналогичных разделов других договоров, заключаемых Банком и Клиентом, и регулирующих, в том числе, предоставление услуг через систему "Сбербанк ОнЛ@йн" (п. 3.1 приложения 4 к Условиям банковского обслуживании).

Согласно п. 1.2 Приложения 4 к Условиям банковского обслуживания клиенту предоставляется возможность проведения операций и/или получения информации по счетам/вкладам и другим продуктам через следующие УКО: систему "Сбербанк ОнЛ@йн", систему "Мобильный банк", устройства самообслуживания Банка, Контактный Центр Банка.

Основанием для предоставления услуг проведения банковских операций в системе "Сбербанк ОнЛ@йн" является подключение Клиента к системе "Сбербанк ОнЛ@йн" Доступ Клиента к услугам системы "Сбербанк ОнЛ@йн" осуществляется при условии его успешной идентификации и аутентификации на основании идентификатора пользователя и постоянного пароля Услуги предоставляются при условии положительной идентификации и аутентификации Клиента в системе "Сбербанк ОнЛ@йн" (3.7 Приложения 4 к Условиям банковского обслуживания).

Согласно Условиям банковского обслуживания держатель карты:

- обязан выполнять Условия банковского обслуживания и правила, изложенные в Памятке Держателя, не сообщать ПИН-код и не передавать карту (ее реквизиты) для совершения операций другими лицами, предпринимать необходимые меры для предотвращения утраты, повреждения, хищения карты, нести ответственность по операциям, совершенным с использованием ПИН-кода;

- клиент соглашается с тем, что постоянный и одноразовый пароли являются аналогом собственноручной подписи. Электронные документы, подтвержденные постоянным и/или одноразовым паролем, признаются Банком и Клиентом равнозначными документам на бумажном носителе и могут служить доказательством в суде. Указанные документы являются основанием для проведения Банком операций и могут подтверждать факт заключения, исполнения, расторжения договоров и совершения иных действий (сделок). Сделки, заключенные путем передачи в Банк распоряжений Клиента, подтвержденных с применением средств идентификации и аутентификации Клиента, предусмотренных ДБО, удовлетворяют требованиям совершения сделок в простой письменной форме в случаях, предусмотренных законодательством, и влекут последствия, аналогичные последствиям совершения сделок, совершенных при физическом присутствии лица, совершающего сделку.

Клиент соглашается с тем, что документальным подтверждением факта совершения им операции является протокол проведения операций в автоматизированной системе Банка, подтверждающий корректную идентификацию и аутентификацию Клиента и совершение операции в такой системе (п. 3.9).

Клиент соглашается с получением услуг посредством системы "Сбербанк ОнЛ@йн" через сеть Интернет, осознавая, что сеть Интернет не является безопасным каналом связи, и соглашается нести финансовые риски и риски нарушения конфиденциальности, связанные с возможной компрометацией информации при ее передаче через сеть Интернет (п. 3.10).

Без положительной аутентификации (введение постоянного пароля и/или одноразовых паролей) и идентификации (соответствие Идентификатора Пользователя, введенного Клиентом в систему "Сбербанк ОнЛ@йн", Идентификатору Пользователя, присвоенному Клиенту и содержащемуся в базе данных Банка) клиента осуществление каких-либо операций с использованием системы "Сбербанк ОнЛ@йн" невозможно.

Как следует из отзыва, представленного ответчиком, дата через ..., расположенное по адресу: адрес, с использованием банковской карты фио и ПИН-кода была подключена услуга «Мобильный банк» к телефонному номеру телефон. дата через сайт Банка фио была совершена удаленная регистрация в системе СБОЛ, используя реквизиты своей банковской карты и смс-пароля для регистрации, направленного фио на вышеуказанный номер телефона, подключенный дата к услуге «Мобильный банк».

Согласно п. 3.8 Приложения 4 к Условиям банковского обслуживания Операции в системе "Сбербанк ОнЛ@йн" клиент подтверждает одноразовыми паролями, которые вводятся при совершении операции в системе "Сбербанк ОнЛ@йн". Одноразовые пароли Клиент может получить:

через устройство самообслуживания Банка с использованием своей основной Карты Банка. Операция получения одноразовых паролей подтверждается ПИН-кодом;

в СМС-сообщении, отправленном на номер мобильного телефона, подключенного Клиентом к услуге "Мобильный банк" (при выборе данного способа получения одноразового пароля в системе "Сбербанк ОнЛ@йн").

Необходимость подтверждения операции одноразовым паролем и тип одноразового пароля для подтверждения операции определяет Банк и доводит данную информацию до Клиента путем отображения информации в системе "Сбербанк ОнЛ@йн" при совершении операции.

дата лицо, идентифицированное как клиент фио через ..., расположенное по адресу: адрес, используя банковскую карту фио и ПИН-код, получило наличные в размере сумма

В период с дата по дата лицо, идентифицированное как клиент фио, на основании протоколов проведения операций, созданных и направленных после удаленной регистрации в системе СБОЛ и входа в СБОЛ с использованием реквизитов банковской карты фио, логина, постоянного пароля, смс-паролей для входов в систему СБОЛ, совершало операции по счетам, в том числе по банковской карте фио на сумму сумма

При проведении операций в системе "Сбербанк ОнЛ@йн" и устройстве самообслуживания были использованы номер телефона, подключенный к услуге «Мобильный банк», логин, постоянный пароль, одноразовые пароли, направленные на номер телефона, подключенного к услуге «Мобильный банк», банковская карта, ПИН для подтверждения операций, которые согласно условиям договора являются аналогом собственноручной подписи клиентом бумажных документов/договоров с Банком.

При этом в момент совершения операций в Банк не обращались ни наследники наследодателя, ни нотариус, который открыл наследственное дело. Запрос о розыске счетов в связи со смертью фио поступил дата, то есть после совершения спорных операций.

Таким образом, на момент проведения указанных операций ответчик не был уведомлен о смерти фио

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что Банк действовал правомерно, в соответствии с условиями договора, заключенного с клиентом, и на основании его распоряжений.

Доводы истца о том, что, если бы ответчик был более осмотрителен, денежные средства не были бы списаны со счета, отклоняются судом, так как в связи с тем, что были использованы персональные средства доступа, полученные при жизни фио, к удаленным каналам обслуживания для распоряжения своими счетами и от имени клиента давались распоряжения, Банк, не располагавший сведениями о смерти фио, не имел оснований отказать в проведении операций, не имел права устанавливать не предусмотренные договором банковского счета ограничения права распоряжаться денежными средствами по своему усмотрению и таким образом предотвратить операции по карте.

По этим основаниям в иске Морозовой Е.В. должно быть отказано.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования Морозовой Е.В. к ПАО «Сбербанк России» о взыскании неосновательного обогащения, процентов за пользование чужими денежными средствами – оставить без удовлетворения.

Решение суда подлежит обжалованию в апелляционном порядке в Московский городской суд через Бутырский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья:

Решение суда в окончательной форме принято 15.02.2017 г.

Резолютивная часть

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

Город Москва 08 февраля 2017 года

Бутырский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Бойковой А.А.,

при секретаре Кошкине А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-449/17 по иску

Морозовой Е.В. к ПАО «Сбербанк России» о взыскании неосновательного обогащения, процентов за пользование чужими денежными средствами,

руководствуясь ст.193 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования Морозовой Е.В. к ПАО «Сбербанк России» о взыскании неосновательного обогащения, процентов за пользование чужими денежными средствами – оставить без удовлетворения.

Решение суда подлежит обжалованию в апелляционном порядке в Московский городской суд через Бутырский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья: